

Projekt pn. „**Energia słoneczna dla Gminy Radzyń Podlaski-Edycja II**”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju
Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Lubelskiego na lata 2014-2020

Radzyń Podlaski, dn 15.06.2023 r.

I-ZP.271.2.2023

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
w zakresie zamówienia**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych w ramach projektu” Energia słoneczna dla Gminy Radzyń Podlaski-Edycja II”**

Zamawiający Gmina Radzyń Podlaski działając na mocy art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zamówienia, którą złożył Wykonawca:

PASSIVE INSTAL Sp. z o.o
Ul. Cmentarna 9 lok. 11, 42-202 Częstochowa

1.Ocena punktowa wszystkich złożonych ofert:

l.p	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena - waga 60 %	Kryterium-termin wykonania zamówienia-waga 40%	Suma punktów
1	Sun Flash Energy Piotr Mazurkiewicz, Ewa Chęciek s.c Al. Niepodległości 2/7 , 39-300 Mielec Woj. podkarpackie NIP:817 219 73 98 Mikroprzedsiębiorstwo	Oferta odrzucona		
2	PASSIVE INSTAL Sp.z o.o Ul. Cmentarna 9 lok. 11, 42-202 Częstochowa Woj. śląskie NIP:573 292 42 55 małe przedsiębiorstwo	2 854 980,00 zł (60%)	5.09.2023 r. (40%)	100%
3	SUN FEE Sp. z o.o Ul. Mełgiewska 30 F, 20-234 Lublin Woj. lubelskie NIP: 946 270 45 10 małe przedsiębiorstwo	2 863 458,00 zł (59,82%)	5.09.2023 r. (40%)	99,82%
4	RED ALERT Paweł Borzęcki Ul. Wyzwolenia 129, 20-368 Lublin Woj. lubelskie NIP: 946240 20 68 Mikroprzedsiębiorstwo	Oferta odrzucona		
5	DAJK Maciej Kańczugowski Sp. z o.o Ul. Chemiczna 8G, 20-329 Lublin Woj. lubelskie NIP:9462696495 Małe przedsiębiorstwo	3 180 218,76 zł (53,86%)	5.09.2023 r. (40%)	93,86%
6	JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła Ul. Potokowa 12A/1, 80-297 Banino Woj. pomorskie NIP:8111686134 Mikroprzedsiębiorstwo	3 452 318,82 zł (49,62 %)	5.09.2023 r. (40%)	89,62%

Odrzucono 2 oferty.

1. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust.1. pkt 5 ustawy Pzp odrzuca ofertę firmy Sun Flash Energy Piotr Mazurkiewicz, Ewa Chęciek s.c Al. Niepodległości 2/7 , 39-300 Mielec, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w formularzu ofertowym Tabela. 2 wskazał dla poz. 1 i 2 (zestaw 10 panelowy o mocy min. 4,45 kW, zestaw 8 panelowy o mocy min. 3,56 KW)) kol. 2, iż zamontuje inwerter trójfazowy AFORE New Energy Technology(Shanghai) co., Ltd MODEL: BNT003KTL, który nie spełnia wymogów zawartych w dokumentacji przetargowej dla instalacji fotowoltaicznej o mocy min. 4,45 KW oraz min. 3,56 KW.

Zamawiający informuje, iż wynika niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na materialnej niezgodności zobowiązania wykonawcy wyrażonego w jego ofercie ze świadczeniem, zaoferowania którego oczekuje zamawiający i które opisał w dokumentach zamówienia. Zamawiający, badając wystąpienie omawianej przesłanki, zweryfikował **zawartość merytoryczną oferty**, a więc zgodność oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia co do sposobu ich wykonania, w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego. Na wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania zamawiającemu, że złożona przez niego oferta jest zgodna z warunkami zamówienia, a zaoferowany przedmiot zamówienia odpowiada wszystkim wymaganiom zamawiającego.

Podstawą faktyczną odrzucenia oferty z powodu niezgodności jej treści ze specyfikacją jest tylko rzeczywista treść oferty. (Wykonawca wskazał literalnie, iż dla 2 pozycji zamontuje nieodpowiednie inwertery dla wskazanych mocy instalacji fotowoltaicznych).

Stwierdzona niezgodność ma charakter zasadniczy i nieusuwalny. W związku z powyższym należało wskazać jak na wstępie.

2. Zamawiający informuje ,iż na podstawie art. 226 ust.1. pkt 14 ustawy Pzp odrzuca ofertę Firmy RED ALERT Paweł Borzęcki Ul. Wyzwolenia 129, 20-368 Lublin, gdyż wniósł wadium w sposób nieprawidłowy. Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej na okres od 27.04.2023 r. do 26.05.2023 r. termin związania ofertą w SWZ został określony do dnia 25.06.2023 r. Wykonawca zabezpieczył ofertę jedynie na część określonego czasu (o miesiąc za krótko).

W postępowaniu o udzielenie zamówienia wadium stanowi zabezpieczenie prawidłowego przebiegu postępowania oraz podpisania umowy z wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę. Wnoszone jest w formie zapłaty określonej sumy pieniężnej lub zabezpieczenia jej zapłaty w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej lub w formie poręczenia wnoszonego przez podmioty, o których mowa w [art. 6b ust. 5 pkt 2](#) ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Wadium wnosi się **przed upływem terminu** składania ofert i zasadniczo **utrzymuje nieprzerwanie** do upływu terminu związania ofertą ([art. 97 ust. 5](#) PZP), również w jego przedłużonym okresie. W związku z powyższym należało wskazać jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Przewidywany termin podpisania umowy: 26.06.2023 r.