



GMINA RADZYŃ PODLASKI
21-300 Radzyń Podlaski, ul. Warszawska 32
woj. lubelskie
NIP 5381850636, Regon 030237457
I-ZP.271.5. 8.2017

Radzyń Podlaski, dnia 24.11.2017 r.

Oferenci wszyscy

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wyższa jakość nauczania w Gminie Radzyń Podlaski”

dotyczy II części zamówienia: zakup i dostawa sprzętu ICT

Gmina Radzyń Podlaski, działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 roku poz. 1579), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na część II zamówienia.

Wybrano ofertę złożoną przez firmę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ACTIO” Sebastian Cybulski
23-400 Bilgoraj, ul. Żabia 17**

Zaoferował wykonanie zamówienia za cenę: 344 912,90 zł,

Termin wykonania zamówienia do: 01.12.2017 r.

W postępowaniu złożono dwie oferty na wykonanie II części zamówienia.

Uzasadnieniem wyboru oferty jest uzyskanie najwyższej liczby punktów wg określonego kryterium oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy. na II Część zamówienia:

I.p.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – 60 %	Kryterium Termin realizacji dostaw - waga 40 %	Ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ACTIO” Sebastian Cybulski 23-400 Bilgoraj, ul. Żabia 17	344 912,90 zł 60 %	1.12.2017 r. 40 %	100 %
2	POMAREX Komputery Andrzej Pomarański Ul. Nadbystrzycka 1,20-618 Lublin	Oferta odrzucona		

Przewidywany termin zawarcia umowy, tj.: 30.11.2017 r.

Odrzucono jedną ofertę.

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty:
POMAREX Komputery Andrzej Pomarański
ul. Nadbystrzycka 1, 20-618 Lublin

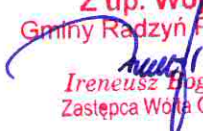
Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ rozdz. VII ust. 2, 3, 4.2 wezwał Wykonawcę do przedstawienia dokumentów na poparcie wstępnych oświadczeń dotyczących spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz nie podleganiu wykluczeniu.

Wykonawca załączył na wezwanie wszystkie karty katalogowe oferowanego sprzętu, lecz w przypadku: drukarki, tablicy interaktywnej routera, serwera plików Nas, sieciowego urządzenia wielofunkcyjnego, zasilacza UPS oraz zasilacza prądu stałego przedstawił karty katalogowe w jęz. angielskim. Wykonawca po wezwaniu przez Zamawiającego, w dniu 09.11.2017 r. (data wpływu dokumentów do urzędu) przedłożył karty katalogowe oferowanego sprzętu oraz przedstawił swoje stanowisko dot. dostarczenia oświadczenia autoryzowanego serwisu/ lub producenta sprzętu o przejściu zobowiązań gwarancyjnych (dot. komputerów, tablic interaktywnych i rzutników), którego to oświadczenie Zamawiający wymagał po wykonaniu dostaw (zapisy umowy). Wykonawca poinformował Zamawiającego, że nie jest w stanie dostarczyć ww. oświadczenia dot. przejścia zobowiązań gwarancyjnych przez firmę Dell.

Zamawiający w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp wezwał jednocześnie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie złożonych – wraz z ofertą – oświadczeń Wykonawcy dotyczących sposobu realizacji gwarancji, tj. oświadczeń złożonych przez samego Wykonawcę, iż serwis będzie bezpośrednio realizowany przez producenta a nie oświadczenia podpisanego przez autoryzowany serwis/ lub producenta sprzętu o przejściu zobowiązań gwarancyjnych (dot. komputerów, tablic interaktywnych i rzutników). Wykonawca w dniu 17.11.2017 r. dostarczył wyjaśnienia wraz kartami katalogowymi oferowanego sprzętu w języku polskim. Firma Pomarex po raz kolejny poinformowała, że nie będzie w stanie dostarczyć oświadczenia producenta lub autoryzowanego serwisu o przejściu zobowiązań gwarancyjnych powołując się na zapisy art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca miał możliwość dostarczenia sprzętu o parametrach równoważnych wraz z oświadczeniem innego producenta lub autoryzowanego serwisu o przejściu zobowiązań gwarancyjnych, czego nie uczynił.

Wykonawca na etapie składania oferty nie zgłaszał sprzeciwu co do zapisów SIWZ ani umowy, co oznacza, że w pełni akceptował treść dokumentów przetargowych Zamawiającego. Wykonawca złożył również oświadczenie woli, że spełnia wszystkie warunki w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu. Po wstępnej weryfikacji i uznaniu oferty firmy „Pomarex” Komputery Andrzej Pomarański jako najkorzystniejszej, firma zgłasza zastrzeżenia co do zapisów dotyczących gwarancji i serwisu. Działania firmy stoją w sprzeczności z zapisami ustawy a w szczególności z art. 7 ust 1 ustawy Pzp, gdyż nie zmienia się sposobu i warunków realizacji umowy po otwarciu ofert, owe warunki nie podlegają negocjacji i są dla wszystkich jednakowe. **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ACTIO” Sebastian Cybulski posiada wszystkie dokumenty wymagane w SIWZ oraz w umowie (oświadczenie producenta i/lub autoryzowanego serwisu o przejściu zobowiązań gwarancyjnych dot. komputerów, tablic interaktywnych i rzutników).**

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. Wójta
Gminy Radzyń Podlaski

Ireneusz Bogusz
Zastępca Wójta Gminy